

# Le néolibéralisme anglo-américain des années 1980

Construction, évolution et mondialisation d'un  
paradigme/modèle à la fin du XXe siècle

Sous le Haut Patronage de Martine Azuelos (Professeur émérite de civilisation anglo-américaine)  
et de Lord Kenneth Ô. Morgan (Historien et Membre de la Chambre des Lords du Parlement du Royaume-Uni)

Colloque organisé par  
Anthony Castet  
Nathalie Champroux  
Alexis Chommeloux  
Audrey Damiens  
Selma Josso  
Nathalie Lévy  
Stéphane Porion



**15 et 16 mars 2021**

Colloque en ligne

Proposé par

ICD et IRJI François-Rabelais

**Université de Tours**

Inscription et renseignements

<https://neoliberalismes.sciencesconf.org>







# Webinaire



## Le néolibéralisme anglo-américain des années 1980

Construction, évolution et mondialisation d'un paradigme/modèle à la fin du XXème siècle

15 & 16 mars 2020



## SOUS LE HAUT PATRONAGE DE :

Lord Kenneth O. Morgan

*Membre de la Chambre des Lords du Parlement du Royaume-Uni*

Pr Martine Azuelos

*Professeure émérite de civilisation anglo-américaine, Université Sorbonne Nouvelle*

## COMITE ORGANISATEUR

- Anthony Castet, MCF en Études anglophones - États-Unis, ICD
  - Nathalie A. Champroux, Pr en Études anglophones - Royaume-Uni, ICD
  - Alexis Chommeloux, MCF en Études anglophones - Royaume-Uni, ICD
  - Audrey Damiens, MCF en Droit Privé, IRJI François Rabelais
  - Selma Josso, MCF en Droit public, IRJI François Rabelais
  - Nathalie Lévy, MCF en Sciences économiques, IRJI François Rabelais
  - Stephane Porion, MCF en Études anglophones - Royaume-Uni, ICD
- 



# Introduction

Le colloque participe d'un grand projet intitulé « Le Libéralisme dans tous ses États » lancé en janvier 2019 à l'Université de Tours. Il a démarré par la tenue d'un cycle de séminaires publics mensuels. Ces séminaires de recherche pluridisciplinaire ont porté sur différentes aires géographiques, chacune se voyant consacrer un semestre d'étude.

Auront ainsi été explorées des dimensions du néolibéralisme au Royaume-Uni, aux États-Unis, dans l'Union Européenne et dans les Amériques. De nombreux chercheurs sont venus apporter leur éclairage sur l'éclosion du (néo)libéralisme à travers l'histoire des idées et sur l'influence qu'il a eue dans les secteurs de la banque, de la finance et du commerce, tout comme sur la transformation de l'État providence (notamment dans les domaines de la santé, du handicap et de l'éducation) ainsi que sur les institutions politiques et juridiques.

L'équipe instigatrice du projet est composée de chercheurs d'ICD et de chercheuses de l'IRJI François Rabelais.

# PROGRAMME

## Lundi 15 mars

▶ **8H40** Début des connexions

▶ **9H00** Ouverture du colloque

Le Président de l'Université de Tours, **Arnaud Giacometti**  
La Directrice d'ICD, **Elisabeth Gavaille**  
Les Directeurs de l'IRJI François Rabelais, **François Fourment** et **Pierre-Yves Monjal**

▶ **9H15** Propos introductifs

*9h15 - 9h45*

**Lord Morgan, Chambre des Lords du Parlement britannique** : "Neoliberalism and politics"

*9h45 - 10h15*

**Martine Azuelos, Université Sorbonne Nouvelle** :  
« Le paradigme néolibéral anglo-américain à l'épreuve des crises du XXI<sup>e</sup> siècle »

---

**Session 1 - Présidence : Catherine Marshall,**  
**CY Cergy Paris Université**

▶ **10H15**

Conférence : **Daniel Stedman Jones,**  
**39 Essex Chambers**

*11h00 - 11h10 : Pause*

▶ **11H10** Communications et débats

**Virgile Lorenzoni** : « Généalogie et architecture d'un modèle global : le rôle des think tanks conservateurs britanniques et américains dans la circulation des idées néolibérales »

**Stéphane Porion** : "Was there an alternative to Thatcher's neoliberal paradigm?: The Tory Reform Group's criticism of Thatcherism (1975-1981)"

**Raphaël Morisset** : « Le néolibéralisme anglo-américain, un modèle illibéral ? »

**Hugo Bonin** : « Une néo-démocratie ? Le moment Thatcher et l'émergence de la « démocratie libérale »

▶ **13H15** Pause déjeuner

---

**Session 2 - Présidence : Selma Josso,**  
**Université de Tours**

▶ **14H30**

Conférence : **Lauréline Fontaine,**  
**Université Sorbonne Nouvelle**

▶ **15H15** Communications et débats

**Thierry Kirat et Frédéric Marty** : « L'originalisme des juges fédéraux américains, ou l'établissement de fondements constitutionnels au libéralisme économique depuis les années 1970 »

**Yannick Ganne** : « Le mouvement « Law & Economics » ou la prise de pouvoir du néolibéralisme dans les facultés de droit américaines »

**Agnès De Fraissinette** : « Centres de détention privés pour migrants : un héritage néolibéral reaganien soumis à une controverse croissante »

*16h50 - 17h00 : Pause*

▶ **17H00** Communications et débats

**Ilias Ben Mna** : "Remaking the Kingdom: The Walt Disney Company as a Model for the Corporatization of Hollywood"

**Jean-Baptiste Velut** : « Héritier ou hérétique ? Néolibéralisme et protectionnisme sous la présidence Trump »

▶ **18H00** Fin de la 1<sup>ère</sup> journée

# Mardi 16 mars

## ▶ 8H45

Début des connexions

Session 3 - Présidence : **Nathalie Champroux**,  
Université de Tours

## ▶ 9H00

Conférence : **Catherine Mathieu**, OFCE

## ▶ 9H45 Communications

**Nathalie Lévy** : « Dans quelle mesure le modèle néolibéral a-t-il inspiré la libéralisation financière aux EU dans les années 80 ? »

**Simoné Selva** : "Financial Deregulation, monetary tightening, transnational capital flows: the United States and the origins of neoliberal financial policies"

10h25 - 10h35 : Pause

**Laure Quennouelle-Corre et Florence Descamps** : « Le néolibéralisme anglo-américain a-t-il été un modèle pour la France? L'exemple des réformes financières des années 1980 »

**Akram El Mejri** : « La réception du paradigme néolibéral anglo-américain par le droit financier français »

Débats

## ▶ 12H00 Pause déjeuner

Session 4 - Présidence : **Alexis Chommeloux**,  
Université de Tours

## ▶ 13H30

Conférence : **Jonathan Bell**,  
University College London

## ▶ 14H15 Communications et débats

**Lovatiana Raveloarison** : « Le néolibéralisme anglo-américain des années 1980 au cœur de l'outil de convergence et de la gouvernance européennes »

**Laurent Warlouzet** : « Europe néolibérale et Europe thatchérienne: l'exemple du marché unique (1985-2000) »

15h15 - 15h25 : Pause

## ▶ 15H25 Communications et débats

**Louise Dalingwater** : "Exploring the neoliberal health legacy in Britain"

**Déborah Thébault** : « La traduction juridique de la transformation du rôle de l'État dans le secteur public en Grande-Bretagne à partir de Margaret Thatcher »

## ▶ 16H30 Propos conclusifs

17h00 : Fin du colloque





# Sommaire

<b>Ouverture du colloque</b>	<b>9</b>
<b>Arnaud Giacometti</b> Président de l'Université de Tours	<b>9</b>
<b>Elisabeth Gavaille</b> Directrice d'ICD	<b>10</b>
<b>Pierre-Yves Monjal</b> Directeurs de l'IRJI François Rabelais	<b>10</b>
<b>Propos introductifs</b>	<b>11</b>
<b>Lord Morgan</b> "Neoliberalism and politics"	<b>11</b>
<b>Martine Azuelos</b> « Le paradigme néolibéral anglo-américain à l'épreuve des crises du XXIe siècle »	<b>12</b>
<b>Session 1 - Présidence : Catherine Marshall</b>	<b>13</b>
<b>Daniel Stedman Jones</b> Conférence	<b>14</b>
<b>Virgile Lorenzoni</b> « Généalogie et architecture d'un modèle global : le rôle des think tanks conservateurs britanniques et américains dans la circulation des idées néolibérales »	<b>15</b>
<b>Stéphane Porion</b> "Was there an alternative to Thatcher's neoliberal paradigm ? : The Tory Reform Group's criticism of Thatcherism (1975-1981)"	<b>16</b>
<b>Raphaël Morisset</b> « Le néolibéralisme anglo-américain, un modèle illibéral ? »	<b>17</b>
<b>Hugo Bonin</b> "A Neo-Democracy ? Liberal Democracy and the Thatcher Years"	<b>18</b>
<b>Session 2 - Présidence : Selma Josso</b>	<b>19</b>
<b>Lauréline Fontaine</b> Conférence	<b>20</b>
<b>Thierry Kirat</b> « L'originalisme des juges fédéraux américains, ou l'établissement de fondements constitutionnels au libéralisme économique depuis les années 1970 »	<b>21</b>

<b>Yannick Ganne</b> « Le mouvement « Law & Economics » ou la prise de pouvoir du néolibéralisme dans les facultés de droit américaines »	<b>22</b>
<b>Agnès De Fraissinette</b> « Centres de détention privés pour migrants : un héritage néolibéral reaganien soumis à une controverse croissante »	<b>23</b>
<b>Ilias Ben Mna</b> “Remaking the Kingdom: The Walt Disney Company as a Model for the Corporatization of Hollywood”	<b>24</b>
<b>Jean-Baptiste Velut</b> « Héritier ou hérétique ? Néolibéralisme et protectionnisme sous la présidence Trump »	<b>25</b>
<b>Session 3 - Présidence : Nathalie Champroux</b>	<b>26</b>
<b>Catherine Mathieu</b> Conférence	<b>27</b>
<b>Nathalie Lévy</b> « Dans quelle mesure le modèle néolibéral a-t-il inspiré la libéralisation financière aux EU dans les années 80 ? » Une analyse séculaire	<b>28</b>
<b>Simoné Selva</b> “Financial Deregulation, monetary tightening, transnational capital flows: the United States and the origins of neoliberal financial policies”	<b>29</b>
<b>Laure Quennouelle-Corre et Florence Descamps</b> « Le néolibéralisme anglo-américain a-t-il été un modèle pour la France? L'exemple des réformes financières des années 1980 »	<b>30</b>
<b>Akram El Mejri</b> « La réception du paradigme néolibéral anglo-américain par le droit financier français »	<b>32</b>
<b>Session 4 - Présidence : Alexis Chommeloux</b>	<b>33</b>
<b>Jonathan Bell</b> Conférence	<b>34</b>
<b>Lovatiana Raveloarison</b> « Le néolibéralisme anglo-américain des années 1980 au cœur de l'outil de convergence et de la gouvernance européenne »	<b>35</b>
<b>Laurent Warlouzet</b> « Europe néolibérale et Europe thatchérienne. L'exemple du marché unique (1982-2000) »	<b>36</b>
<b>Louise Dalingwater</b> “Exploring the neoliberal health legacy in Britain”	<b>37</b>
<b>Déborah Thebault</b> « La traduction juridique de la transformation du rôle de l'État dans le secteur public en Grande-Bretagne à partir de Margaret Thatcher »	<b>38</b>



# Ouverture du colloque



## Arnaud Giacometti

**Institution :** Université de Tours

**Email :** [arnaud.giacometti@univ-tours.fr](mailto:arnaud.giacometti@univ-tours.fr)

### ► Biographie

Professeur en informatique, Arnaud Giacometti a été élu président de l'Université de Tours en décembre 2020. Il est également co-directeur du département d'informatique de la faculté des sciences et techniques (site de Blois) et directeur adjoint du LIFAT (Laboratoire d'Informatique Fondamentale et Appliquée de Tours). Ses activités de recherche concernent principalement la fouille de données, plus récemment dans les graphes de connaissances du web des données.

Depuis sa nomination à l'université de Tours en 1995, il s'est toujours investi dans le fonctionnement et l'administration de son département de formation et son équipe de recherche. Il a également été élu du conseil de sa faculté (2002-2009), du conseil scientifique de l'université (2003-2005) et membre du conseil d'administration du PRES Centre Val de Loire (2009-2014). Par ailleurs, il a assuré de 2009 à 2016 les fonctions de vice-président en charge des relations internationales (pendant les deux mandats de Loïc Vaillant). Il a été le vice-président en charge des relations internationales (2016-2017) de la COMUE Léonard de Vinci.



## Elisabeth Gavaille

**Institution :** Université de Tours

### ► Biographie

Ancienne élève de l'ENS Ulm-Sèvres (1985 L), agrégée de Lettres classiques (1988), docteure en études latines (1994, Paris-IV) et HDR (2013, Paris-Sorbonne), E. Gavaille est depuis 2018 professeure de langue et littérature latines à l'université de Tours, et directrice de l'unité de recherche « Interactions culturelles et discursives », pour le programme « Libertés » (2018-2023).

Ses travaux, en poétique et histoire des idées à Rome, portent sur les rapports entre technique et sagesse (*Ars, étude sémantique de Plaute à Cicéron*, Peeters, 2000), les notions d'invention, d'œuvre et de responsabilité (*Qu'est-ce qu'un 'auctor' ? Auteur et autorité, du latin au français*, dir. 2019). Dans le cadre de recherches interdisciplinaires, elle a depuis 2000 codirigé puis dirigé plusieurs ouvrages collectifs sur l'art épistolaire, de l'Antiquité à nos jours, et coordonne avec Ida Gilda Mastrososa (U. de Florence) des études sur le rapport à la nature, de la Rome ancienne à la Renaissance (réseau franco-italien ERA) ; elle a coédité des volumes issus de colloques transversaux d'ICD (*L'autorité dans le monde des Lettres 2015*, *Stratégies et pouvoirs de la forme brève 2017*, et *Le personnage du fanfaron : théâtre, récits, cinéma, 2020*).



## Pierre-Yves Monjal

**Institution :** Université de Tours

### ► Biographie

Il est professeur agrégé de droit public spécialiste du droit de l'Union européenne à l'Université de Tours. Il co-dirige l'institut de recherche juridique interdisciplinaire de Tours (IRJI) et dirige le programme européen-japonais Nihon-Europa.

# Propos introductionnels



## Lord Morgan

### ► Biographie

KENNETH O. MORGAN, Lord Morgan of Aberdyfi, is an eminent Oxford historian and a Labour member of the House of Lords. He was Fellow in Modern History and Politics at the Queen's College, Oxford from 1966 to 1989, and Vice-Chancellor in the University of Wales, 1989 – 1995. He is now Visiting Professor at King's College, London. He has also taught at Columbia University, New York, and several other American universities, the University of the Witwatersrand, South Africa, and the University of Malaya, and has lectured very widely in France, and also Germany, Italy, Spain, the Netherlands, Slovakia, Latvia and Canada. He is also a well-known broadcaster and commentator on current affairs. He has written 34 books, along with many other publications, on modern British, Welsh and American history, including The Oxford Illustrated History of Britain (1m. copies sold) and biographies of Lloyd George, Keir Hardie, James Callaghan and Michael Foot, which earned him a parliamentary award for Lifetime Achievement, and another from Wales. He is a member of the House of Lords Constitutional Committee and was elected Fellow of the British Academy in 1983. He is Welsh-speaking and a bard of the Welsh national eisteddfod. He is married to the French constitutional lawyer, Elizabeth Gibson-Morgan, of the Universities of Tours and Bordeaux, and has two children and four grandchildren.

### ► Titre de l'intervention

#### Neoliberalism and politics





# Martine Azuelos

**Institution :** Sorbonne Nouvelle - Paris 3

**Email :** martine.azuelos@sorbonne-nouvelle.fr

## ► Biographie

Martine Azuelos est professeure émérite à l'Université Sorbonne Nouvelle- Paris 3. Agrégée d'anglais, diplômée de l'Institut d'études politiques de Paris (Sciences Po) et docteur d'Etat, elle a dirigé une trentaine de thèses portant sur les évolutions contemporaines de l'économie du Royaume-Uni et des Etats-Unis. Ses recherches ont plus particulièrement porté sur le capitalisme "anglo-saxon" et l'insertion du Royaume-Uni et des Etats-Unis dans les processus d'intégration régionale et de mondialisation.

## ► Titre de l'intervention

**Le paradigme néolibéral anglo-américain à l'épreuve des crises du XXIe siècle**

## ► Résumé

La crise sanitaire planétaire déclenchée en 2020 et la contraction de l'activité qu'elle a entraînée semblent avoir sonné le glas du néolibéralisme mis en pratique à partir des années 1970 au Royaume-Uni et aux Etats-Unis et qui avait conquis, ensuite, la plus grande partie du monde. Le keynésianisme a de nouveau le vent en poupe. Retour en force de l'Etat, explosion des dettes publiques, politiques monétaires très accommodantes — tout s'apparente à une clôture du cycle "néolibéral". Si toute crise constitue un moment de révélation "à l'issue duquel une économie surmonte ses contradictions en se transformant, ou s'effondre" (Boyer, 2020), on peut se demander quelles contradictions du modèle néolibéral anglo-américain ont été révélées par les crises qu'ont dû affronter le Royaume-Uni et les Etats-Unis depuis le début du XXIe siècle. Ceci constituera le point de départ de la communication qui portera principalement sur l'histoire des idées économiques et des politiques publiques menées de part et d'autre de l'Atlantique au cours des cinquante dernières années. Après avoir évoqué la genèse du "modèle anglo-américain" (années 70 - années 80), puis sur son évolution des années 90 jusqu'au déclenchement de la crise financière, elle étudiera son ébranlement au cours de la dernière décennie.

---

The global health crisis that began in 2020 and the ensuing contraction of economic activity seem to have sounded the death knell for the neoliberal policies implemented since the 1970s in the UK and the US, and subsequently in most parts of the world. Keynesianism is back, as can be seen in the renewed prominence of the State, an explosion of public debt and very accommodating monetary policies, all of which could point to a closing of the 'neo liberal' cycle. Assuming every crisis constitutes a moment of revelation "at the end of which an economy overcomes its contradictions by transforming itself, or collapsing" (Boyer, 2020), one may wonder what contradictions in the Anglo-American neoliberal model have been revealed by the crises that the UK and the US have had to face since the beginning of the 21st century. This is the starting point for our presentation which focuses on the history of economic ideas and public policies on both sides of the Atlantic over the last fifty years. Beginning with the rise of the 'Anglo-American model' in the 1970s-1980s and how it unfolded from the 1990s up to the outbreak of the financial crisis, we will then study the ways in which this model has been disrupted over the last decade.

# Session 1 - Présidence : Catherine Marshall



## Catherine Marshall

**Institution :** CY Cergy Paris Université

**Email :** [catherine.marshall@cyu.fr](mailto:catherine.marshall@cyu.fr)

### ► Biographie

Catherine Marshall est professeure en histoire et civilisation à CY Cergy Paris Université (anciennement Université de Cergy-Pontoise), directrice du centre de recherche AGORA et du MA Political Ideas in a Digital Age. Ses recherches portent sur l'histoire des idées dans la seconde moitié du XIXe siècle. Elle travaille également sur le développement des idées politiques à l'ère victorienne et sur leur héritage au cours des XXe et XXIe siècles. Elle est co-éditrice, avec Bernard Lightman et Richard England, d'une édition critique en trois volumes de *The papers of The Metaphysical Society* (1869-1880) (OUP, 2015) et de *The Metaphysical Society. Intellectual Life in Mid-Victorian England* (OUP, 2019). Elle a également co-dirigé, avec Jean-Paul Rosaye, un numéro de la revue *Philosophical Enquiries sur L'idéalisme britannique* (Editions Matériologiques, 2018). Elle vient de publier une monographie intitulée *Political Deference in a Democratic Age. British Politics and the Constitution from the Eighteenth Century to Brexit* (Palgrave, 2021). Son prochain projet à paraître, coédité avec Valérie Ménès-Redorat, est un numéro de la *Revue Française d'Histoire des Idées Politiques* consacrés aux « Miroirs aux Princes » (à paraître au printemps 2021).



# Daniel Stedman Jones

**Institution :** 39 Essex Chambers

**Email :** Daniel.StedmanJones@39essex.com

## ► Biographie

Dr Daniel Stedman Jones completed a PhD in economic policy and deregulation in Britain and the United States at the University of Pennsylvania. He is the author of *Masters of the Universe: Hayek Friedman and the Birth of Neoliberal Politics* (Princeton: 2012, 2014), which has been translated into Chinese, Russian, Korean and Catalan.

Daniel Stedman Jones worked for the leading independent think-tank Demos and as a government policy adviser. He is now a barrister working in 39 Essex Chambers, London where he practises in public law, specialising in planning, environmental, energy and regulatory/competition.

## ► Titre de l'intervention

**Masters of the Universe: Hayek, Friedman, and the Birth of Neoliberal Politics**

## ► Résumé

Etayé par des recherches d'archives et des entretiens avec les principaux participants au mouvement, le livre de Daniel Stedman Jones, *Masters of the Universe*, retrace l'ascension du néolibéralisme depuis son ébauche dans l'Europe de l'entre-deux-guerres jusqu'à sa suprématie sous Reagan et Thatcher et au cours des décennies qui ont suivi. Daniel Stedman Jones soutient que la domination du concept du marché libre n'avait rien d'inévitable. Loin d'être l'histoire du simple triomphe des idées de droite, la percée du néolibéralisme a été conditionnée par les crises économiques des années 1970 et l'acceptation de la nécessité de nouvelles politiques par la gauche. Dans l'avant-propos, l'auteur aborde également la relation entre l'histoire de la philosophie, et l'histoire de la politique et des politiques concrètes qui sont mises en place.

---

Based on archival research and interviews with leading participants in the movement, Daniel Stedman Jones's book, *Masters of the Universe*, traces the ascendancy of neoliberalism from the academy of interwar Europe to supremacy under Reagan and Thatcher and in the decades since. Daniel Stedman Jones argues that there was nothing inevitable about the victory of free-market politics. Far from being the story of the simple triumph of right-wing ideas, the neoliberal breakthrough was contingent on the economic crises of the 1970s and the acceptance of the need for new policies by the political left. In the foreword, the author also addresses the relationship between intellectual history and the history of politics and policy.

Princeton University Press



# Virgile Lorenzoni

**Institution :** Laboratoire d'Études et de Recherche sur le Monde Anglophone (UR 853), Aix-Marseille Université

**Email :** [virgile.lorenzoni@univ-amu.fr](mailto:virgile.lorenzoni@univ-amu.fr).

## ► Biographie

Virgile Lorenzoni est doctorant en civilisations britannique et américaine, agrégé d'anglais, et membre du Laboratoire d'Études et de Recherche sur le Monde Anglophone (LERMA, UR 853, Aix-Marseille Université). Sa thèse, dirigée par Isabelle Vagnoux et Valérie André (AMU, LERMA), s'intitule *Les think tanks conservateurs : étude de la production, de la diffusion et de l'influence des idées en politique britannique et américaine*. De façon plus générale, son travail porte sur le conservatisme en tant qu'idéologie, et sur la relation entre idées et action politique. Il enseigne actuellement en tant que PRAG à Aix-Marseille Université.

## ► Titre de l'intervention

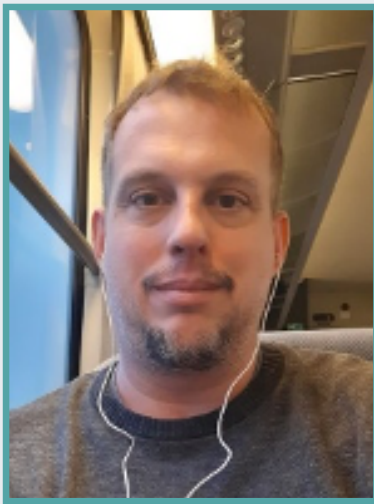
**Généalogie et architecture d'un modèle global : le rôle des think tanks conservateurs britanniques et américains dans la circulation des idées néolibérales**

## ► Résumé

Cette communication se propose d'explorer, à travers une étude comparée des think tanks conservateurs britanniques et américains, la dimension à la fois transatlantique et globale d'une bataille intellectuelle de l'ombre. Après avoir analysé le rôle de ces institutions dans la construction d'une synergie entre conservatismes et libéralismes, cristallisant ainsi une identité « conservatrice » renouvelée de part et d'autre de l'Atlantique, nous tracerons les contours de la diffusion globale de ce paradigme anglo-américain *via* une nouvelle génération de think tanks. Nous nous pencherons notamment sur le cas de l'Adam Smith Institute, dont l'existence même relève d'une dynamique transatlantique, et sur celui de l'Atlas Network, dont l'objectif est, selon les mots de feu son créateur Antony Fisher, de « recouvrir la surface du globe de think tanks dédiés à la promotion du libre-échange ». L'objectif est donc de proposer une réflexion sur le rôle du think tank conservateur comme catalyseur du néolibéralisme, afin de mieux comprendre la cristallisation d'un modèle idéologique et institutionnel, avant d'en étudier les canaux de diffusion à l'échelle globale.

This paper analyses the transatlantic and global dimensions of a battle of ideas mostly fought in the shadows, through a comparative study of British and American conservative think tanks. First, we shall analyse the role played by these institutions in the construction of a progressive synergy between conservatism and liberalism, resulting in the creation of a renewed 'conservative' identity on both sides of the Atlantic. Then, we shall try and draw the contours of the global diffusion of this anglo-american paradigm through a new generation of think tanks. Our case studies will include the Adam Smith Institute, whose very identity was arguably forged by transatlantic interactions, and the Atlas Network, whose goal is, according to its late founder Antony Fisher, to 'litter the world with free-market think tanks'. Our objective is thus to offer a reflection on the role of the conservative think tank as a catalyst for neoliberalism, so as to better understand the formation of a new ideological and institutional model, before studying its dissemination on a global scale.





# Stéphane Porion

**Institution :** Université de Tours

**Email :** stephane.porion@univ-tours.fr

## ► Biographie

Stéphane Porion, agrégé d'anglais et docteur en civilisation britannique, est maître de conférences à l'Université de Tours, France. Il a obtenu son doctorat à l'Université de la Sorbonne-Nouvelle en 2011, après avoir travaillé sur les idées politiques et économiques d'Enoch Powell entre 1946 et 1968. Il a beaucoup publié sur Enoch Powell, ainsi que sur le conservatisme britannique et sur les droites radicales en Grande-Bretagne après 1945. Sa dernière publication portait sur une femme conservatrice aux idées libérales au Royaume-Uni : « Diana Spearman's Role within the Post-War Conservative Party and in the 'Battle of Ideas' (1945-1965) », in *Considering Conservative Women in the Gendering of Modern British Politics*, Clarisse Berthezène & Julie Gottlieb (eds.), London & New York, Routledge, 2020, pp. 257-276.

## ► Titre de l'intervention

**Was there an alternative to Thatcher's neoliberal paradigm?: The Tory Reform Group's criticism of Thatcherism (1975-1981).**

## ► Résumé

Alors que Thatcher devenait le leader du Parti conservateur en 1975 et commençait à refondre les principes les plus importants défendus par son parti dans une perspective libérale de la Nouvelle droite, se débarrassant de l'approche d'Edward Heath, le Tory Reform Group (TRG) fut créé cette même année. Ce dernier attira des Conservateurs progressistes croyant aux idées disraéliennes de One Nation, lesquels critiquaient le chemin idéologique que Thatcher faisait prendre au parti. Pendant les années 1975-1981, ils développèrent une position non-thatchérienne sur de nombreux sujets : l'économie, la justice sociale, les relations avec les syndicats, le bien-être public, pour n'en citer que certains. Quand Thatcher devint Première ministre en mai 1979, le TRG se retrouva encore plus en porte à faux avec l'idéologie thatchérienne dominante, mais arriva à survivre dans les années 1980 tout en continuant à exprimer des critiques contre les idées et politiques néolibérales thatchériennes. Cette communication va analyser le développement du TRG en tant que faction au sein du Parti conservateur britannique, critique de ce qui allait devenir le Thatcherisme. Elle étudiera aussi les valeurs et idées centrales promues par le TRG et montrera à quel point elles représentaient une alternative solide au Thatcherisme sur des débats importants, tels que l'intervention de l'État contre une économie de marché, la dépense publique contre le monétarisme, et la compassion contre la liberté individuelle.

---

While Thatcher became the leader of the Conservative Party in 1975 and started to revamp the core principles of the party along free-market/New Right ideas, expunging the Heath approach, the Tory Reform Group (TRG) was set up the very same year. The latter attracted progressive/Disraelian One Nation Tories who were critical of the ideological path that Thatcher's party was taking. During the years 1975-1981, they developed a non-Thatcherite approach to many topics (such as the economy, social justice, labour relations, public welfare, to name but a few). When Thatcher became Prime minister in May 1979, the TRG became more estranged from mainstream Thatcherite ideology but survived in the 1980s and continued to voice criticism against Thatcherite neoliberal policies and ideas. This paper intends to analyse the development of the TRG as a critical faction towards the emergence of what would later be called Thatcherism. It will also study the core values and ideas promoted by the TRG and see to what extent they represented a solid alternative to Thatcherism on key debates such State intervention versus a free market economy, public expenditure versus monetarism, and compassion versus individual responsibility.





## Raphaël Morisset

**Institution :** Institut de recherche Montesquieu (IRM-CMRP),  
Université de Bordeaux.

### ► Biographie

Raphaël Morisset est doctorant en sciences politiques à l'Université de Bordeaux, il réalise une thèse portant sur le lien entre néolibéralisme et illibéralisme. Doctorant contractuel rattaché à l'Institut de recherche Montesquieu (IRM-CMRP), ses recherches s'inscrivent principalement dans le domaine de la théorie politique, de la politique comparée et de la théorie du droit constitutionnel. Il travaille en particulier sur le conflit entre néolibéralisme et libéralisme sous un prisme à la fois théorique et juridique.

### ► Titre de l'intervention

**Le néolibéralisme anglo-américain, un modèle illibéral ?**

### ► Résumé

L'objectif de notre contribution est de rendre visible le caractère anti-libéral du néolibéralisme anglo-américain, en montrant la continuité entre certains conflits théoriques majeurs aux racines du néolibéralisme et les contestations ultérieures de la démocratie libérale connue depuis l'ère Thatcher et Reagan. Notre hypothèse est que l'expérience de ces gouvernements tend à confirmer le caractère anti-libéral du néolibéralisme. En effet, il convient de prolonger les développements existants portant sur le caractère anti-démocratique de l'idéologie néolibérale, pour interroger la « continuité » entre libéralisme et néolibéralisme. Ainsi, en dépit de la filiation revendiquée par les néolibéraux entre leur idéologie et le libéralisme *classique*, la « gouvernance » néolibérale des gouvernements Thatcher et Reagan se traduit au contraire par une remise en question du libéralisme politique et de ses institutions. L'étude comparée de ces deux gouvernements, pionniers dans le processus de progression de la rationalité néolibérale, démontre en quoi cette dernière conduit à la subversion de l'État de droit et du gouvernement constitutionnel-pluraliste.

---

Our contribution aims to expose the illiberal nature of the anglo-american neoliberalism by bringing to light the continuation between the core conflicts taking place at the roots of neoliberalism and the contestation of liberal democracy since the Reagan-Thatcher revolution. We argue that the experience of these two governments supports our hypothesis on the illiberal nature of neoliberalism. Indeed, if the undemocratic nature of neoliberalism has already been proved, it seems necessary to go further by examining the "continuity" between liberalism and neoliberalism. Despite the self-claimed filiation by Anglo-American neoliberals between their ideology and classical liberalism, the Reagan-Thatcher model of neoliberal "governance" tends to undermine political liberalism and its institutions. A comparative study of Thatcher and Reagan governments, pioneers of the forthcoming progression of neoliberalism, can teach us how neoliberal rationality can subvert rule of law and constitutional pluralism.



## Hugo Bonin

**Institution :** Queen Mary University of London

### ► Biographie

Hugo Bonin est chercheur postdoctoral à *School of History* à la *Queen Mary University of London* (QMUL). Ses travaux portent sur l'histoire conceptuelle de la démocratie et du parlementarisme. Il s'intéresse aussi aux pratiques contemporaines démocratiques et notamment à la question du tirage au sort en politique. Son projet de recherche actuel vise à retracer la généalogie de l'expression « démocratie libérale » au Canada, en France et au Royaume-Uni dans le court 20e siècle.

### ► Titre de l'intervention

**A Neo-Democracy ? Liberal Democracy and the Thatcher Years**

### ► Résumé

À l'heure où certains insistent sur la possibilité d'une « démocratie illibérale », il apparaît nécessaire de contester l'hégémonie de la catégorie de « démocratie libérale ». Dans le cadre d'un projet de recherche visant à retracer la généalogie de l'expression « *liberal democracy* » au Canada, en France et au Royaume-Uni, cette communication s'arrêtera sur le cas britannique. Plus précisément, j'avancerai que c'est dans le « moment Thatcher » qu'il faut situer l'apparition de la « démocratie libérale » comme topos incontournable dans l'imaginaire politique britannique. Si certains théoriciens articulent l'idée avant les années 1980, cette décennie voit son usage exploser. Dans un contexte marqué par la réactivation d'un antagonisme face au bloc soviétique, la démocratie libérale devient un marqueur d'identité fort de certains acteurs politiques, qui leur permet de s'opposer à une « *social-democracy* » bureaucratique. Cette valorisation d'une « *limited democracy* » permet également d'interroger les conceptions néolibérales de la démocratie.

---

At a time when some insist on the possibility of an "illiberal democracy", it seems necessary to challenge the hegemony of the category of "liberal democracy". As part of a research project to recover the genealogy of the expression "liberal democracy" in Canada, France and the United Kingdom, this paper will focus on the British case. More specifically, I will argue that it is in the "Thatcher moment" that the emergence of "liberal democracy" must be situated as an inescapable topos in the British political imagination. If a few thinkers articulated the idea before the 1980s, this decade saw its use explode. In a context marked by the reactivation of an antagonism towards the Soviet bloc, "liberal democracy" became a strong marker of identity for certain political actors, enabling them to oppose a bureaucratic "social democracy". This valorisation of a "limited democracy" also makes it possible to question neo-liberal conceptions of democracy.

# Session 2 - Présidence : Selma Josso



## Selma Josso

**Institution :** Université de Tours

**Email :** [selma.josso@univ-tours.fr](mailto:selma.josso@univ-tours.fr)

### ► Biographie

Selma Josso est maîtresse de conférences en droit public à l'IUT de Tours (département Carrières sociales) et membre de l'IRJI (Faculté de droit) depuis 2013. Elle consacre ses travaux de recherche aux conséquences du cadre budgétaire européen sur le droit français et à ce titre, a intégré dès l'origine le comité d'organisation des Séminaires « Le Libéralisme dans tous ses E/états » initiés par Mme la Professeure Nathalie Champroux. Selma Josso est également membre du Comité d'organisation du présent Colloque.



## Lauréline Fontaine

**Institution** : Sorbonne Nouvelle – Institut d'Etudes Européennes

**Email** : laureline.fontaine@sorbonne-nouvelle.fr

### ► Biographie

Lauréline Fontaine mène des recherches sur la portée sociétale des évolutions du droit et du droit constitutionnel en particulier. Après avoir publié *Qu'est-ce qu'un « grand » juriste?* en 2012 chez Lextenso, elle a coordonné Lire les constitutions paru en 2019 aux éditions L'Harmattan, et *Capitalisme, libéralisme et constitutionnalisme* paru aux éditions Mare et Martin en février 2021. Début 2016, elle a ouvert le site *Le Droit de La Fontaine* ([www.ledroitdelafontaine.fr](http://www.ledroitdelafontaine.fr)) sur lequel elle publie très régulièrement ses réflexions, travaux et tribunes sur les manifestations contemporaines du droit. Dans cette ligne, elle termine actuellement un ouvrage sur la portée juridique du « dire » dans l'espace social et prépare un manuel de *Droit constitutionnel comparé des Etats européens* (chez Lextenso). Elle a aussi été experte auprès de l'*Organisation pour la Coopération et la Sécurité en Europe* (sur la liberté religieuse) et participe à différents conseils scientifiques.

### ► Titre de l'intervention

**Droit et société sous le tropisme de l'explication néo-libérale : éléments contemporains**

### ► Résumé

Le terme néo-libéralisme et ses dérivés servent aujourd'hui à expliquer tout ou partie de la marche du monde. Que le terme soit approprié ou qu'il ne le soit pas, il renvoie selon les auteurs à des choses et des composantes variables : l'impossible unité est d'ailleurs la marque de la difficulté à nommer *ce dans quoi nous sommes pris et ce qui se passe effectivement*. A l'observation, il se passe bien des choses dans les évolutions contemporaines du droit. Il évolue dans son langage, il évolue dans ses pratiques, il évolue dans ses perceptions. Si ces évolutions correspondent à l'explication néo-libérale du monde, on peut dire que le néo-libéralisme est une manière de voir le monde déterminant une manière de décider, auxquelles personne ne semble pouvoir ou vouloir échapper, pas même l'homme juridique. Le droit contemporain est ainsi pris dans un langage plus qu'il n'est un langage et *dit* la loi plus qu'il ne la *fait*, fournissant au passage à l'homme un lieu de dissimulation de sa subjectivité.

---

The term neo-liberalism and its derivatives are used today to explain all or part of the course of events. Whether the term is appropriate or not, it refers to things and components which are variable according to the authors: This impossible unity is, in fact, the mark of the difficulty in naming *what we are caught up in, and what is actually happening*. Observation shows that a great deal is happening in the contemporary evolutions of law. Law evolves in its language; it evolves in its practices; it evolves in its perceptions. If these evolutions correspond to the neo-liberal explanation of the world, we can say that neo-liberalism is a way of seeing the world that determines a way of deciding, from which no one seems to be able or willing to escape, not even the *homo juridicus*. Contemporary law is thus taken in a language more than it is a language, and *it says* the law more than it *makes* it, thus providing humankind with a place to hide its subjectivity.



# Thierry Kirat

**Institution :** CNRS-IRISSO (Paris Dauphine-PSL)

**Email :** thierry.kirat@dauphine.psl.eu

## ► Biographie

Economiste de formation, Thierry Kirat est directeur de recherche au CNRS en section 36 : « Sociologie et sciences du droit » et Professeur attaché à l'Université PSL. Il est membre de l'Institut de recherche interdisciplinaire en sciences sociales (Université Paris Dauphine-PSL). Spécialiste des relations entre le droit et l'économie, ses recherches actuelles portent sur la régulation financière, la pénétration d'idées économiques dans la régulation publique et les décisions algorithmiques.

## ► Titre de l'intervention

**L'originalisme des juges fédéraux américains, ou l'établissement de fondements constitutionnels au libéralisme économique depuis les années 1970**

## ► Résumé

L'originalisme qui s'est développé dans la jurisprudence américaine depuis les années 1970 vise à fonder les décisions des juridictions sur la recherche de l'intention du législateur à partir de l'histoire ou à partir de l'analyse textuelle du vocabulaire utilisé. Si l'originalisme vise à réduire la marge de discrétion du juge et donc à assurer la cohérence et la prévisibilité des décisions, il est souvent considéré comme porteur d'un biais conservateur. Cette contribution montre comment les différentes variantes d'originalisme ont effectivement conduit à donner un fondement constitutionnel à des politiques plus conservatrices depuis les années 1970. Elle vise également à distinguer les différentes approches originalistes (telles que portées par Robert Bork, Clarence Thomas ou Antonin Scalia) de l'approche propre à l'analyse économique du droit, telle que portée par Richard Posner.

---

The originalism that has been developing in American case law since the 1970s aims to base court rulings on the search for the legislator's intention from history or from a textual analysis from the vocabulary used. While originalism aims to reduce the judge's margin of discretion and thus ensure the consistency and predictability of rulings, it is often considered to convey a conservative bias. This contribution shows how the different variants of originalism have indeed led to the constitutional basis for more conservative policies since the 1970s. It also aims to distinguish between the diverse originalist approaches (as advocated by Robert Bork, Clarence Thomas, or Antonin Scalia) and the particular perspective of the economic analysis of law, as advocated by Richard Posner.





# Yannick Ganne

**Institution :** Université de Picardie Jules Verne

**Email :** [yannick.ganne@u-picardie.fr](mailto:yannick.ganne@u-picardie.fr)

## ► Biographie

Après une thèse à l'Université de Strasbourg et une année au Centre Perelman de Philosophie du droit à l'Université Libre de Bruxelles, j'ai intégré l'Université de Picardie et le CURAPP-ESS en septembre 2020 en tant que maître de conférences en droit public.

Mes travaux de recherche portent principalement sur le droit savant aux Etats-Unis et sur ses interactions avec les sciences sociales. Pour les mener à bien, j'ai effectué plusieurs séjours sur place : en 2015 à Chicago (*American Bar Foundation*) et en 2016-2017 à Berkeley (*Center for the Study of Law and Society*). Dans ma thèse de doctorat, je m'intéresse à la normalisation des approches non-dogmatiques (*Law & Society, Law & Economics, Empirical Legal Studies*) au sein des law schools.

## ► Titre de l'intervention

**Le mouvement Law & Economics ou la prise de pouvoir du néolibéralisme dans les facultés de droit américaines**

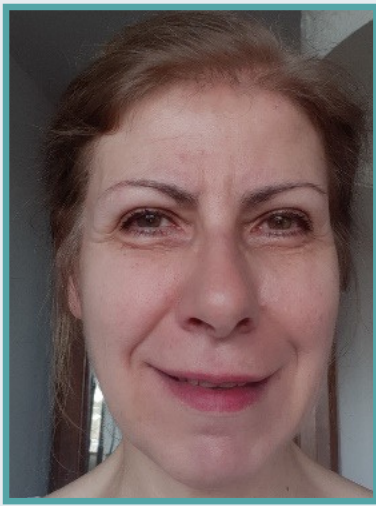
## ► Résumé

Aux États-Unis, la recherche en droit voit s'affronter, particulièrement dans les années 1970-1990, des courants idéologiquement et politiquement marqués qui entendent influencer les *law schools* pour avoir un impact, dans un second temps, sur les orientations politiques nationales. Ces courants idéologiques prennent la forme de « mouvements » ou d'« écoles de pensée » plus ou moins institutionnalisés. À la droite du spectre politique, on trouve le mouvement *Law & Economics* (L&E). Si, en termes méthodologique, L&E propose simplement d'utiliser les outils et techniques de la discipline économique pour penser et analyser le droit, il s'agit en réalité d'un mouvement orienté politiquement en faveur du néolibéralisme en prônant le désengagement de l'Etat. Cette contribution ne visera pas à comprendre le contenu intellectuel ni à analyser les travaux des grands noms du mouvement L&E (Coase, Posner, etc.). Il s'agira plutôt d'expliquer le succès rapide de cette approche au sein des facultés de droit. À la fin du XXe siècle, L&E occupe une position dominante dans les principaux établissements (Harvard, Chicago) et les écoles de pensée considérées comme progressistes ont quasiment disparu.

---

In the 1970s and 1990s, legal research in the United States was the scene of an ideological and political confrontation between various intellectual currents whose aim was to influence law schools and, subsequently, to have an impact on national politics. These ideological currents took the form of more or less institutionalised 'movements' or 'schools of thought'. To the right of the political spectrum was the Law & Economics (L&E) movement. Although, methodologically, L&E used the traditional tools and techniques of economics to theorise and analyse law, it was in fact a politically-motivated movement with a neoliberal agenda aimed at rolling back the frontiers of the State.

The aim of this presentation is not to understand the intellectual content or analyse the work of the big names in the L&E movement (Coase, Posner, etc.). Rather, it will attempt to explain the rapid popularity of this movement within law schools. At the end of the 20th century, L&E was the dominant force in the most prestigious universities (Harvard, Chicago) while the schools of thought considered to be progressive had almost disappeared.



# Agnès De Fraissinette

**Institution :** Université de Tours

**Email :** agnes.fraissinette@univ-tours.fr

## ► Biographie

Maîtresse de conférences en anglais et titulaire d'un Doctorat en Lettres et Sciences Humaines -Études anglophones (Paris IV) et d'une Maîtrise en droit international et européen (Paris II), Agnès de Fraissinette enseigne à l'IUT de Tours. Elle est membre du laboratoire ICD de l'Université de Tours. Elle a participé à de nombreux colloques nationaux et internationaux. En mars 2015, elle a pris part à la Journée d'étude autour du thème de la transparence économique et juridique avec une communication intitulée « Démocratie participative et Internet ». En 2018, elle participait au colloque « Rencontres religieuses : entre coexistence et cohabitation », organisé à l'Université de Valenciennes avec une communication sur « Le mariage homosexuel aux États-Unis à l'épreuve des lois d'exemptions religieuses et des orientations politiques conservatrices » (publiée dans les Actes du Colloque). Elle a publié un essai : Les Latinos aux États-Unis : un Défi pour l'Église Catholique (2012).

## ► Titre de l'intervention

**Centres de détention privés pour migrants : un héritage néolibéral reaganien soumis à une controverse croissante**

## ► Résumé

Influencé par la pensée néolibérale, le gouvernement américain tend depuis l'ère Reagan, à imiter les entreprises et à travailler selon la logique du marché. En effet, de la lutte contre les narcotrafiquants des années 80 au contrôle de l'immigration, les intérêts financiers n'ont cessé de s'imposer jusqu'à aujourd'hui, au pouvoir politique et législatif. Ainsi, la solution néolibérale à la présence d'un trop grand nombre de migrants sans papiers consistait à favoriser la construction de prisons privées pour cette population. Des groupes comme CoreCivic et GEO, financés par de grandes banques et des fonds de pension, ont été récipiendaires de la majorité des contrats de ces centres pénitentiaires. Dans cette étude nous verrons comment le néolibéralisme qui animait à l'origine la création de ces centres de détention a évolué au fil du temps pour céder la place à une vision plus humaniste de la politique carcérale des migrants. Cette nouvelle perspective impose aux groupes financiers majeurs de se laisser désormais davantage guidés par l'opinion publique que de chercher à imposer leurs points de vue comptables aux dirigeants politiques.

---

Since the Reagan era, influenced by the neoliberal ideology, the American government has striven to imitate corporations and to operate according to the logic of the market. Indeed, from the fight against the narco-traffickers of the 1980s to the control of immigration, financial interests have not ceased to prevail, at the political and legislative levels. As a result, the neoliberal solution to the presence of a growing number of undocumented migrants was to promote the construction of private prisons for this population. Groups like CoreCivic and GEO, financed by big banks and pension funds, have gained most of the contracts of these penitentiary centers. In this study we will see how the neoliberal ideology that originally animated the creation of these detention centers has evolved over time to give way to a more humanist vision of migrant prison policy. This new perspective is forcing major financial groups to be increasingly guided by public opinion, rather than seeking to impose their accounting views on political leaders.



## Ilias Ben Mna

**Institution :** Humboldt-University of Berlin

### ► Biographie

Ilias Ben Mna earned a PhD in American Studies from Humboldt-University in Berlin in July of 2019. His prior academic experience includes a master's degree in intercultural business administration from the University of Mannheim and his participation in a summer academic program at the University of North Carolina at Chapel Hill. His teaching experience was shaped by several seminars for Humboldt and CODE University in Berlin. In his dissertation, he analyzed the reverberations of Ronald Reagan's rhetoric and ideology in Hollywood blockbuster movies over the last 40 years. His thesis was published by Peter Lang Publishers in early 2021. His research interests include the politics of US popular culture, film and ideology, the history of neoliberalism, and critical media theory.

### ► Titre de l'intervention

**Remaking the Kingdom: The Walt Disney Company as a Model for the Corporatization of Hollywood**

### ► Résumé

Dans ma communication, j'ai l'intention de disséquer la transformation de la Walt Disney Company en un conglomérat multinational et multimédia dans les années 1980 et 1990 (la soi-disant « Renaissance Disney »). Mon analyse présente des points de vue critiques sur la façon dont les studios d'Hollywood ont réagi au changement post-industriel en termes de gouvernance d'entreprise, d'intégration verticale et horizontale, de marchandises, d'orientation mondiale ainsi que de production culturelle. Je m'appuierai sur le concept de « technocapitalisme » de Douglas Kellner pour élucider l'« économie politique » des médias de divertissement à l'ère post-industrielle. On abordera des questions de propriété et de rôle de la déréglementation ainsi que l'impact des nouvelles technologies médiatiques. Seront également intégrées les observations empiriques de Stephen Prince sur le rachat d'Hollywood par les entreprises afin de tracer une trajectoire de la financiarisation du divertissement cinématographique au début du XXI<sup>e</sup> siècle. Mon objectif est de présenter un modèle à travers lequel les formes contemporaines de l'Hollywood néolibéral sont encapsulées par la structure et des stratégies de la Walt Disney Company.

In my paper, I intend to dissect the restructuring of the Walt Disney Company into a multinational and multi-media conglomerate in the 1980s and 1990s (the so-called "Disney Renaissance"). My analysis will offer critical touchpoints for how Hollywood studios responded to the post-industrial shift in terms of corporate governance, vertical and horizontal integration, merchandise, global orientation as well as cultural output. I will lean on Douglas Kellner's concept of "technocapitalism" to elucidate the "political economy" of entertainment media in a post-industrial age. Questions of ownership and the role of deregulation will be discussed as well as the impact of new media technologies. I will also incorporate Stephen Prince's empirical observations on the corporate buy-up of Hollywood in an effort to stake out a trajectory for the financialization of filmic entertainment in the early 21st century. My aim is to present a model through which contemporary forms of neoliberal Hollywood are encapsulated by the structure and strategies of the Walt Disney Company.



# Jean-Baptiste Velut

**Institution :** Université Sorbonne Nouvelle

**Email :** jean-baptiste.velut@sorbonne-nouvelle.fr

## ► Biographie

Jean-Baptiste Velut est Maître de conférences HDR en Politique Américaine à l'Université Sorbonne Nouvelle. Ses recherches portent sur les accords de libre-échange, la politique commerciale américaine et les débats sur la mondialisation aux États-Unis et en Europe. J.B. Velut est membre associé du *Trade Policy Hub* de la *London School of Economics and Political Science* et contribue régulièrement aux études d'impact d'accords commerciaux pour la DG Commerce de la Commission Européenne sur les questions sociales et environnementales. Ses publications récentes incluent *Understanding Mega Trade Deals: The Political and Economic Governance of New Cross-Regionalism* (Routledge, 2018) codirigé avec L. Dalingwater, V. Boulet et V. Peyronel. Il prépare actuellement un ouvrage sur la notion d'équité (*fairness*) au sein de la politique commerciale américaine.

## ► Titre de l'intervention

**Héritier ou hérétique ? Néolibéralisme et protectionnisme sous la présidence Trump**

## ► Résumé

Le protectionnisme de Donald Trump marque-t-il une véritable rupture dans l'histoire de la politique commerciale américaine et la promotion du libéralisme économique au delà des frontières américaines ? Constitue-t-il un tournant pour l'ordre économique international, une réinterprétation nationaliste des règles ambiguës du système multilatéral de l'Organisation Mondiale du Commerce ? Telle serait la conclusion de quatre années déroutantes, au cours desquelles les États-Unis ont porté atteinte au multilatéralisme et reconsidéré leurs partenariats économiques et leurs alliances stratégiques au nom d'un nationalisme économique en conflit direct avec la mondialisation libérale. Pourtant, à certains égards, ce « nouvel unilatéralisme agressif » s'inscrit aussi dans une tradition reaganienne tant sur le plan intérieur que sur le plan international qui nous invite à repenser la dichotomie entre libre-échange et protectionnisme pour mieux saisir les spécificités de la politique trumpienne, son rapport au néolibéralisme et son héritage idéologique aux États-Unis et en Europe.

---

Is Donald Trump's protectionism a departure from the history of US trade policy and the promotion of free market policies beyond America's borders? Is it a turning point for the international economic order or a nationalist reinterpretation of the ambiguous rules of the multilateral trade system of the World Trade Organization? This would be the conclusion that one might draw from the past four years, during which the United States attacked multilateralism and reconsidered their economic partnerships and strategic alliances on behalf of a form of economic nationalism in direct conflict with neoliberal globalization. Yet, in some ways, this "new aggressive unilateralism" borrows from a Reaganite tradition at both domestic and international levels and is an invitation to rethink the dichotomy between free trade and protectionism to better understand the specificities of Trump's policies, his relation with neoliberalism and his broader ideological legacy in the United States and Europe.



# Session 3 - Présidence : Nathalie Champroux



## Nathalie Anna Champroux

**Institution** : Université de Tours, laboratoire ICD EA 6297

**Email** : [nathalie.champroux@univ-tours.fr](mailto:nathalie.champroux@univ-tours.fr)

### ► Biographie

Nathalie Anna Champroux est professeure en Études anglophones à l'Université de Tours et membre de l'EA 6297 - Interactions culturelles et discursives (ICD). Ses recherches portent sur la politique monétaire britannique depuis 1945, et plus particulièrement sur les relations entre le Royaume-Uni et les institutions monétaires européennes comme le SME, la Stratégie financière à moyen terme du début des années 1980, la politique de ciblage direct de l'inflation et la gestion monétaire des crises de 2008 et 2020, en perspective comparative avec les situations États-Uniennes et européennes.





## Catherine Mathieu

**Institution :** OFCE

**Email :** [catherine.mathieu@ofce.sciences-po.fr](mailto:catherine.mathieu@ofce.sciences-po.fr)

### ► Présentation

Catherine Mathieu est l'une de nos conférencières invitées. Elle est économiste au Département Analyse et prévision de l'OFCE mais également Présidente de l'AIECE, membre d'EUROFRAME et FMM Fellow depuis 2017.

Spécialiste de l'économie britannique, de la politique économique européenne, et des prévisions macro-économiques.

Elle a notamment écrit *The Euro area in crisis* (2013), *L'économie européenne 2019 VI/ Brexit: une sortie impossible?* avec Henri Sterdyniak et *Brexit: What economic impacts does the literature anticipate?*, Revue de l'OFCE, n°167, septembre 2020.



# Nathalie Lévy

**Institution :** Université de Tours

**Email :** nathalie.levy@univ-tours.fr

## ► Biographie

Maîtresse de conférences à l'Université de Tours et chercheur à l'IRJI François-Rabelais, elle est titulaire d'un doctorat en économie de l'Université de Paris - Nanterre. Ses recherches portent sur l'économie monétaire, les structures financières et le néo-libéralisme. Ses dernières publications incluent : "Les produits financiers peuvent-ils être transparents ? Discours de banques et de consommateurs" (avec Eric Dehay), *SociologieS*, octobre 2020 et "A History of Central Bank Transparency in Economic Literature", in Jens Ivo Engels et Frédéric Monier (eds), *History of Transparency in Politics and Society*, Vandenhoeck und Ruprecht unipress, 2020.

## ► Titre de l'intervention

**Le modèle néolibéral a-t-il inspiré la libéralisation financière aux EU dans les années 80 ?  
Une analyse séculaire**

## ► Résumé

La vague de libéralisation financière qui a affecté le système financier depuis la fin du XXème siècle est souvent citée comme l'une des conséquences visibles du modèle néolibéral anglo-américain des années quatre-vingt. Elle s'impose par voie de réformes qui ont porté sur l'activité des institutions financières, des marchés et donc le processus global d'allocation de ressources et de financement de la croissance. Nous interrogeons l'hypothèse selon laquelle ces réformes sont l'application d'un modèle néolibéral au sens où elles apparaîtraient comme uniques dans l'histoire financière américaine. Pour cela nous utiliserons l'indice de libéralisation de la politique financière construit par le FMI de 1973 à 2005. Nous nous proposons d'exploiter l'histoire de la réglementation financière américaine de 1913 à nos jours et de calculer cet indice sur un siècle afin de tester l'hypothèse précédente.

---

The wave of financial liberalization that has affected the financial system since the end of the twentieth century is often cited as one of the visible consequences of the Anglo-American neoliberal model of the 1980s. It has been imposed through reforms that have affected the activity of financial institutions, markets and thus the overall process of resource allocation and growth financing. We question the hypothesis that these reforms are the application of a neoliberal model in the sense that they appear to be unique in American financial history. To do so, we will use the index of liberalization of financial policy constructed by the IMF from 1973 to 2005. We propose to exploit the history of American financial regulation from 1913 to the present day and to calculate this index over a century in order to test the previous hypothesis.



## Simoné Selva

**Institution :** Università degli studi di Napoli l'orientale

**Email :** sselva@unior.it

### ► Biographie

Simone Selva est maître de conférences à l'Université de Naples "L'Orientale". Il a été chercheur au German Historical Institute à Washington, DC, et Professeur invité par le gouvernement du Mexique à El Colegio de Mexico. Il a aussi été chercheur associé des universités de Columbia, Harvard, New York University, et du centre ZZF de Potsdam. Ses recherches portent sur l'histoire des relations économiques étrangères des États-Unis au cours du XXe siècle et notamment l'histoire des marchés financiers depuis les années 1960. Parmi ses publications, il compte : *Before the Neoliberal Turn*, paru chez Palgrave en 2017 ; et "Transnational Capital Markets and Development Policies", paru dans la revue *Journal of Energy History*, 3 (2020).

### ► Titre de l'intervention

**Financial Deregulation, monetary tightening, transnational capital flows: the United States and the origins of neoliberal financial policies**

### ► Résumé

Cette contribution explore le lien entre les effets macroéconomiques de la nouvelle politique déflationniste inaugurée à la fin des années 1970 par la Fed, la Banque centrale des États-Unis, et le développement sans entrave des flux de capitaux entre pays qui a suivi l'ascension des principales banques américaines à l'échelle de l'économie mondiale au cours des années 1970. En injectant de l'argent sur le marché de l'eurodollar, les banques américaines ont pu résister à la tempête inflationniste des années 1970. À la suite de la révolution monétaire de Volcker, le déséquilibre des liquidités dans les bilans des banques américaines s'est aggravé. Dans ce contexte financier, les États-Unis ont adopté, depuis la fin des années 1970, une série de mesures néolibérales visant à libéraliser les flux de capitaux dans le cadre d'une politique financière étrangère duale, une politique de la demande destinée à protéger les bénéfices des banques américaines, d'une part, et la création de liquidité essentielle au secteur industriel et au secteur des services américains, d'autre part, toutes deux mises à mal par le choc Volcker. Une telle déréglementation a ouvert la voie à la fois à la montée en puissance de nouveaux instruments et acteurs financiers, tels que les opérations de prise en pension (cessions-rétrocessions), les fonds communs de placement du marché monétaire et les banques d'investissement, et à la disparition d'instruments traditionnels utilisés par les entreprises, comme le recours à la bourse et aux obligations.

This contribution explores the linkage between the macroeconomic effects of the new deflationary policy inaugurated at the turn of the 1970s by the U.S. Federal Reserve System, and the unfettered development of cross-country capital flows that followed the ascendancy of leading American banks on world economic scale during the 1970s. By pouring money into the eurodollar market the U.S. banks could weather the inflationary storm of the 1970s. As a consequence of Volcker's monetary revolution the liquidity imbalance in the sheets of the American banks worsened. Against the backdrop of these financial developments, since the turn of the 1970s the U.S. enacted a set of neoliberal measures to liberalise capital flows as a two-fold foreign financial policy aimed to shield both the profits of American banks and the American manufacturing and service sectors on the demand side of liquidity creation, either hit the most by Volcker's shock. Such deregulation set the stage for both the ascendancy of new financial instruments and players such as repo operations, money market mutual funds and investments banks, and the demise of traditional corporate instruments like the stock market and bonds.



## Laure Quennouelle-Corre

**Institution :** EHESS (École des Hautes Études en Sciences Sociales)

### ► Biographie

Laure Quennouelle-Corre est enseignante-chercheuse en histoire économique à l'EHESS et directrice de recherche CNRS. Après une thèse sur « L'Etat-banquier et la croissance, la direction du Trésor 1947-1967 » soutenue en 2000, elle a consacré ses recherches à l'histoire monétaire et financière contemporaine en explorant les thèmes de l'État et le marché ; la dette publique ; la régulation financière ; la politiques monétaire ; et les femmes dans la banque et la finance. Ses dernières publications sont *Les crises de la dette publique XVIIIe-XXIe siècle* (en co-direction avec Gérard Béaur), CHEFF/IGPDE, 2019 ; et « 1983, un tournant libéral ? », *Dossier de Vingtième siècle. Revue d'histoire*, 2018/2 N°138, en co-direction avec Florence Descamps.



## Florence Descamps

**Institution :** EPHE (École Pratique des Hautes Études)

**Email :** [Florence.Descamps@ephe.psl.eu](mailto:Florence.Descamps@ephe.psl.eu)

### ► Biographie

Florence Descamps est maîtresse de conférences HDR en histoire à l'École Pratique des Hautes Etudes où elle enseigne l'histoire orale. Ses recherches portent sur l'histoire de « l'État de finances » en histoire contemporaine et plus particulièrement sur l'histoire des finances publiques et du ministère des Finances au XXème siècle. Elle a dirigé avec Laure Quennouelle-Corre un cycle de quatre journées d'étude sur les Finances dans la Grande Guerre, dont les actes sont publiés aux éditions du CHEFF (2015, 2016, 2018, 2021 à paraître). Elle est l'autrice, toujours avec Laure Quennouelle-Corre du dossier « 1983, un tournant libéral ? » paru dans *Vingtième siècle. Revue d'histoire*, n° 138, 2018/2. Dernièrement, elle a publié, avec P. Bezès et S. Viallet-Thevenin, « Bercy. Empire ou constellation de principautés ? » dans la revue *Pouvoirs*, n° 168, janvier 2019, p. 9-28 et « Réformer l'administration par les sciences sociales. Les tentatives pionnières du ministère des Finances 1965-1972 », *Le Mouvement social*, n° 273, 2020 p. 36-55. Avec P. Bezès et S. Kott, elle a dirigé *Le moment RCB. Le rêve d'un gouvernement rationnel*, IGPDE-CHEFF, ouvrage à paraître en mars 2021.

## ► Titre de l'intervention

### **Le néolibéralisme anglo-américain a-t-il été un modèle pour la France ? L'exemple des réformes financières des années 1980**

## ► Résumé

En France comme dans d'autres grands pays européens, la décennie 1980 a été le théâtre d'une libéralisation financière d'autant plus frappante qu'elle est intervenue dans une économie encore fortement réglementée (renforcement du dirigisme étatique, nationalisations des 2/3 des dépôts bancaires en 1981-1982, politique budgétaire expansionniste, etc.). Le tournant de mars 1983 a été qualifié par de nombreux économistes, politistes comme le tournant de la rigueur et le début de politiques « néolibérales » en France. Depuis quelques années, quelques historien(ne)s dont nous sommes s'attachent à nuancer fortement ce constat du point de vue des politiques économiques et financières, en replaçant la chronologie fine des mesures prises dans leur contexte national et international et en croisant des approches d'histoire politique et d'histoire économique.

Dans la deuxième partie des années 1980, l'expérience d'un libéralisme à la française n'est pas moins intéressante. A travers une expérience clairement affichée comme libérale, a été réalisée la plus grande partie de l'ambitieux projet économique et social d'Edouard Balladur. Certes, à première vue, l'inspiration des mesures anglo-américaines puis la convergence vers un modèle européen en matière de libéralisation des systèmes financiers paraît s'imposer à l'observateur extérieur.

Toutefois, là encore, la France offre un chemin de réformes qui lui est propre et si l'on peut parler d'un (néo)libéralisme à la française, il demande à être défini et précisé par rapport au néolibéralisme alors en vogue outre-Atlantique et outre-Manche, tant dans ses arrières plans intellectuels que dans la démarche et la méthode mises en œuvre.





# Akram El Mejri

**Institution :** Université Paris Nanterre, Centre de droit civil des affaires et du contentieux économique (CEDCACE)

## ► Biographie

L'auteur est Maître de conférences en droit privé à l'Université Paris Nanterre. Ses enseignements portent tant sur le droit des affaires que sur les rapports entre droit et sciences économiques et sociales. Sa thèse, intitulée « *Les LBO en droit français. Contribution à l'étude de la réception des innovations financières par le droit* » (Paris 1, dir. H. Le Nabasque, 2016), interroge les incidences, pour le système juridique, de l'introduction de techniques financières novatrices. Ses recherches tentent, plus largement, d'appréhender, dans une perspective pluridisciplinaire en droit des affaires (droit des sociétés, droit des contrats, droit bancaire...) le phénomène de « financiarisation » de l'économie. L'auteur a ainsi consacré divers travaux aux aspects juridiques des crises financières.

## ► Titre de l'intervention

**La réception du paradigme néolibéral anglo-américain par le droit financier français**

## ► Résumé

La communication se propose de présenter les profondes mutations du droit financier français sous l'effet de l'importation de l'idéologie néolibérale. La décennie 1980 a été une période charnière. Le droit financier, relativement stable jusqu'à alors et construit autour d'une vision de capitalisme dirigé, sera bouleversé par la consécration de mécanismes étrangers à nos conceptions juridiques (titrisation...). Certaines normes vont même être réinterprétées, par la jurisprudence, en considération du paradigme néolibéral. Ces évolutions, qui seront un terreau favorable à l'explosion de l'« ingénierie juridico-financière », mettent à l'épreuve le système juridique en son entier : est incontestablement à l'œuvre une forme d'instrumentalisation de la règle de droit, mise au service de l'efficacité financière.

---

The communication aims to present the profound changes in French financial law under the effect of the importation of neoliberal ideology. The 1980s were a turning point. Financial law, relatively stable until then and built around a State capitalism approach, will be upset by the development of mechanisms foreign to our legal conceptions (securitization, etc.). Some standards will even be reinterpreted, by case law, in consideration of the neoliberal paradigm. These developments, which will be fertile ground for the explosion of "legal and financial engineering", put the entire legal system to the test : a form of instrumentalization of the rule of law is at work, in the name of financial efficiency.

# Session 4 - Présidence : Alexis Chommeloux



## Alexis Chommeloux

**Institution** : Université de Tours

**Email** : alexis.chommeloux@univ-tours.fr

### ► Biographie

Après des études de droit, une agrégation d'anglais et un doctorat en civilisation contemporaine consacré au patronat britannique, Alexis Chommeloux a contribué à créer Droit-Langues à Tours, filière qu'il a dirigée avant d'être élu Doyen de la Faculté de Lettres et Langues. Maître de Conférences et chercheur au sein du groupe de recherche *Interactions Culturelles et Discursives* (ICD), il s'intéresse à des aspects de civilisation que des questions ayant trait au droit éclairent particulièrement. Co-directeur de *Contemporary Voting in Europe – Patterns and Trends* (Palgrave Macmillan, 2016), *Magna Carta Rights* (Palgrave Macmillan, 2017) et *L'Europe en Pièces* (Le Manuscrit, 2017), il a travaillé sur les relations sociales au Royaume-Uni au XXe siècle, la place du droit international dans la guerre des Malouines, les conséquences du Brexit sur les entreprises ou encore la stratégie législative et réglementaire du gouvernement britannique face au terrorisme et aux 'gangs'. Cette dernière question est traitée dans un ouvrage collectif qu'il codirige (*Américanisation*, Le Manuscrit, 2021, à paraître).



# Jonathan Bell

**Institution :** University College London

**Email :** jonathan.bell@ucl.ac.uk

## ► Biographie

Jonathan Bell is Professor of US History and Head of Department of the Institute of the Americas at University College London. He is the author of *The Liberal State on Trial: The Cold War and American Politics in the Truman Years* (Columbia UP, 2004) and *California Crucible: The Forging of Modern American Liberalism* (University of Pennsylvania Press, 2012), and editor of *Making Sense of Modern American Liberalism* (University of Illinois Press, 2012), and *Beyond the Politics of the Closet: Gay Rights and the American State since the 1970s* (University of Pennsylvania Press, 2020). He is currently working on a book on the relationship between LGBTQ politics and the health and welfare systems in the United States since the 1960s.

## ► Titre de l'intervention

**The Exception to the 'Great Exception' : US Welfare Politics and the limits of neoliberalism in the Reagan Era**

## ► Résumé

De nombreux historiens considèrent la fin des années 1970 et les années 1980 comme un tournant dans l'histoire politique des États-Unis, symbolisé par l'élection de Ronald Reagan à la présidence et le démantèlement du "New Deal Order" qui domine la politique américaine depuis les années 1930. Jefferson Cowie est allé jusqu'à affirmer que l'ordre politique établi pendant la Grande Dépression était une "grande exception" dans le développement politique américain, et que le tournant néolibéral des années 1980 représente un retour à un modèle plus proche de la norme de l'économie politique américaine. Bien qu'il existe de nombreuses preuves à l'appui de ce récit, il ne rend pas compte de l'histoire de la politique sociale. Dans cette conférence, je situe la politique sociale des années 1980 dans une perspective à long terme afin de mettre en évidence les continuités de la politique sociale entre le XIXe siècle et le présent ainsi que les façons dont la combinaison de l'histoire de la politique et de l'histoire de la sexualité révèle l'inadéquation du paradigme néolibéral pour comprendre la relation entre les révolutions des droits civiques des années 1960 et la citoyenneté sociale durant ce qui est appelé "l'ère Reagan".

---

Many historians see the late 1970s and 1980s as a watershed in US political history, symbolised by the election of Ronald Reagan as President and the dismantling of the 'New Deal Order' dominant in US politics since the 1930s. Jefferson Cowie has gone as far as to claim that the political order established during the Great Depression was a 'great exception' in American political development, and the neoliberal turn of the 1980s represented a return to a more standard pattern of US political economy. While there is much evidence to support this narrative, it fails to account for the story of welfare policy. In this lecture, I place the welfare politics of the 1980s into long term perspective to highlight the continuities of social policy between the nineteenth century and the present as well as the ways in which combining policy history and the history of sexuality reveals the inadequacy of the neoliberal paradigm for understanding the relationship between the rights revolutions of the Sixties and social citizenship in the so-called 'Age of Reagan.'



# Lovatiana Raveloarison

**Institution :** Center for Research on the English-Speaking World (CREW) - Université Sorbonne Nouvelle

**Email :** [lovatiana.raveloarison@sorbonne-nouvelle.fr](mailto:lovatiana.raveloarison@sorbonne-nouvelle.fr)

## ► Biographie

Docteure en Etudes anglophones.

Auteure d'une thèse : La Stratégie européenne pour l'emploi : quels enjeux pour le Royaume-Uni ? (1997-2017), soutenue en avril 2019, sous la direction du Professeure Pauline Schnapper.

Thèmes de recherche :

- Politiques économiques et sociales au Royaume-Uni
- Politiques de l'emploi et du marché du travail au Royaume-Uni
- Implications de la politique économique de l'Union européenne au Royaume-Uni.

## ► Titre de l'intervention

**Le néolibéralisme anglo-américain des années 1980 au cœur de l'outil de convergence et de la gouvernance européenne**

## ► Résumé

Toutes les politiques économiques menées par les gouvernements de Ronald Reagan aux Etats-Unis(EU) et de Margaret Thatcher au Royaume-Uni (RU) ont eu une forte résonance dans la gouvernance européenne vers la fin des années 1990. Ces politiques obéissent aux mêmes injonctions de croissance économique basées sur les théories d'inspiration néolibérale et les politiques pour l'emploi n'échappent pas à ces injonctions. Cette contribution tentera d'appréhender le néolibéralisme anglo-américain sous le prisme des politiques de convergence des marchés du travail de l'Union européenne (UE). A travers une étude des textes de communication de la Commission européenne ainsi que des Traités européens en matière de politiques pour l'emploi, l'analyse s'articulera autour de trois fils conducteurs : l'analyse discursive de l'harmonisation des politiques pour l'emploi dans l'UE, les lignes directrices européennes et la logique néolibérale et les perspectives et les limites du modèle anglo-américain comme modèle de politique de coordination des politiques pour l'emploi.

---

All the economic policies carried out in the 1980s by Ronald Reagan in the US and Margaret Thatcher in the UK, inspired European policies on governance in late 1990s. Such policies are based on neoliberal strategies to meet continuous economic growth, and employment policies are no exceptions. This communication examines the anglo-american neoliberalism through the prism of the European labour market convergence. The study of the European communications and treaties related to employment policies conveys three key dimensions : a discursive analysis of the harmonisation of employment policies in the European union, the European guidelines and their neoliberal dimension, and the perspectives and limits of the anglo-american model as a model to coordinate employment policies.



# Laurent Warlouzet

**Institution :** Sorbonne Université

**Email :** laurent.warlouzet@sorbonne-universite.fr

## ► Biographie

I am an historian of Europe, in particular of European integration (EU), and of economic, social and environmental policies. My last book is entitled: "Governing Europe in a Globalizing World. Neoliberalism and Its Alternatives following the 1973 Oil Crisis" (Routledge, 2018). It deals with Western Europe (France, UK, Germany, European Commission, European trade-unions and Business) facing globalisation in the 1970s-1980s (see reviews below, notably in Foreign Affairs). I am an evaluator for EU and French grants, as well as a peer-reviewer for several journals, some of which have already published my articles (JCMS/Journal of Common Market Studies, Contemporary European History, Business History, etc.) including "De Gaulle as a Father of Europe", "The EC/EU as a Compromis ebetween Dirigism and Ordoliberalism" and "The Centralization of EU Competition Policy". I have also published in a couple of newspapers (Le Monde, Alternatives économiques, La Tribune). After several positions in french and foreign universities (postdocs at the EUI/Florence and at the LSE/London), I became full professor at Paris Sorbonne Université in 2019.

## ► Titre de l'intervention

**Europe néolibérale et Europe thatchérienne. L'exemple du marché unique (1982-2000)**

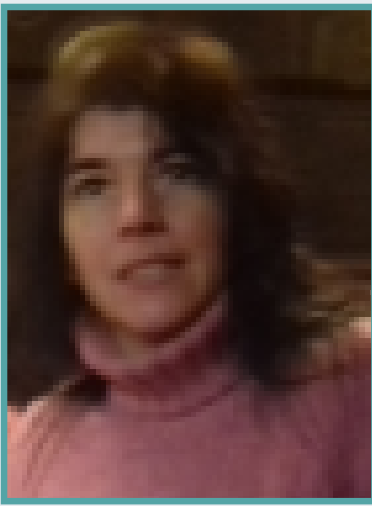
## ► Résumé

L'Union Européenne est souvent présentée comme excessivement libérale en France, voire thatchérienne, surtout à travers son organe principal : le marché intérieur. De fait, le marché unique participe d'une dynamique libérale, par l'ouverture des frontières qu'il impulse, et par la mise en concurrence des réglementations et des systèmes sociaux qu'il peut entraîner. Il importe toutefois d'en identifier la dimension spécifiquement néolibérale (et pas seulement libérale) et thatchérienne (par rapport à d'autres influences non-britanniques). Par ailleurs, il comporte aussi une composante sociale, notamment à travers l'ambition d'harmoniser les législations vers le haut-visible dans certaines législations - et même des éléments néomercantilistes résiduels. Avec l'ouverture progressives des archives, il est désormais possible d'évaluer avec plus de précision dans quelle mesure le Royaume-Uni de Margaret Thatcher a pu influencer la genèse puis la mise en œuvre du marché unique, créé par l'Acte Unique de 1986, afin de compléter la littérature existante, déjà éclairante. Cette communication s'appuie donc sur les archives des quatre acteurs principaux (gouvernements britanniques, français et allemands, Commission Européenne) pour le début de la période, et pour les archives de la seule Commission européenne jusqu'en 2000. La contribution reprendra des recherches déjà effectuées pour trois publications antérieures, mais avec l'angle neuf de la contribution thatchérienne néolibérale.

---

Based on British and EU archives, this paper will revisit the contribution of Margaret Thatcher and of her heirs to the EU Single Market programme, between 1982 -when this project was first devised- to 2000. It is argued that Thatcher had always sought to downplay the neomercantilist and socially-oriented parts of the Single Market programme, which were nonetheless very visible when this flagship project was accepted in 1986. On the contrary, the Prime Minister and her follower both in London and in Brussels (notably within the European Commission, such as Leon Brittan) , had sought to promote a neoliberal interpretation of the Single Market Programme.





# Louise Dalingwater

**Institution :** Sorbonne Université

**Email :** [louise.dalingwater@sorbonne-universite.fr](mailto:louise.dalingwater@sorbonne-universite.fr)

## ► Biographie

Louise Dalingwater is full professor of British politics at Sorbonne Université. Her current research focuses on health policy and healthcare delivery in the United Kingdom, with some comparative research on European health systems (notably France) and global health policy research. Recent publications include a monograph *The NHS and Contemporary Health Challenges* and several book chapters on healthcare. She has also authored articles in academic journals including in *Outre Terre* and *The International Journal of Health, Wellness and Society*. She is part of the Precision Health network (an international research project led by the Universities of Lund and Malmo in Sweden).

## ► Titre de l'intervention

**Exploring the neoliberal health legacy in Britain**

## ► Résumé

Cette communication s'intéresse au deuxième thème central du colloque - l'héritage du néolibéralisme - et ce dans le domaine de la santé. En s'appuyant sur la littérature relative au néolibéralisme et sur les analyses interdisciplinaires consacrées à la santé, cette communication conceptuelle commence par une définition des politiques néolibérales par pays et par secteur. Puis, elle évalue dans quelle mesure les politiques néolibérales ont modifié en profondeur l'offre de soins au Royaume-Uni. Elle analyse ensuite les conséquences de ces politiques en matière d'accès à la santé et de santé publique avant de souligner à quel point la crise actuelle de la Covid-19 a mis au jour les faiblesses du modèle néolibéral britannique.

---

This paper seeks to address the second central theme of the conference on the legacy of neoliberalism from a health perspective. Drawing on neoliberal literature and interdisciplinary health care analysis, this conceptual paper begins by defining neoliberal policy from a country and sectoral basis. It then assesses how neoliberal policies have fundamentally changed the provision of health care in Britain. It then analyses the impact of neoliberal policies on health care provision and health outcomes. Finally, it will underscore how the current Covid-19 pandemic has exposed a certain number of weaknesses in the British neoliberal model.



# Déborah Thebault

**Institution :** Université Paris-Dauphine-PSL

**Email :** [deborah.thebault@psl.eu](mailto:deborah.thebault@psl.eu)

## ► Biographie

Après avoir passé trois ans au Royaume-Uni pour ses travaux de recherches analysant la singularité du droit anglais dans la promotion des activités d'intérêt général, Déborah Thebault a soutenu sa thèse, conduite sous la codirection des Professeurs Michel Degoffe (Université Paris Descartes) et Stefan Enchelmaier (Université d'Oxford), et intitulée *Les biens publics en droit anglais, D'une approche organique à une vision fonctionnelle*, le 22 novembre 2019 à l'Université de Paris. Son jury de soutenance était composé d'Aurélien Antoine (Professeur à l'Université Saint Étienne, *rapporteur*), Antoine Louvaris (Professeur à l'Université Paris-Dauphine, *rapporteur*), Philippe Yolka (Professeur à l'Université Grenoble Alpes, *président*), Christian Lavielle (Professeur émérite de l'Université Toulouse Capitole, *assesseur*) et Alison Young (Professeure à l'Université de Cambridge, *assesseur*). Actuellement, elle continue ses recherches dans différents domaines du droit public et enseigne notamment le droit administratif, le droit constitutionnel, le droit des biens publics, l'initiation à la recherche, les finances publiques ainsi que Comparative Public Law à l'Université Paris-Dauphine-PSL.

## ► Titre de l'intervention

**La traduction juridique de la transformation du rôle de l'État dans le secteur public en Grande-Bretagne à partir de Margaret Thatcher**

## ► Résumé

Contrairement à une idée souvent répandue, les réformes initiées par Margaret Thatcher n'ont pas eu pour objectif de faire disparaître la notion de service public et de missions d'intérêt public du fonctionnement économique de la société. Toutefois, en cohérence avec le projet libéral considérant le secteur privé comme étant plus efficace que l'État, ces missions ont été assignées aux agents privés, induisant une transformation du rôle de l'État dans la poursuite de l'intérêt général. Cette réforme a conduit à créer et développer, à la fois au niveau local et au niveau national, les outils juridiques qui structurent, encore aujourd'hui, la société britannique. Pour l'échelle locale, nous exposerons les « *charities* », entités privées à objet charitable, qui ont subi d'importantes mutations pour devenir les relais locaux de la prise en charge de missions d'intérêt public. Pour l'échelle nationale, le *New Public Management* permettra d'illustrer la transformation du rôle des ministères (« sociétés ministérielles ») et des agences. Il en résulte que c'est au moyen d'outils juridiques nouveaux et exorbitants du droit commun anglais que l'État anglais a pu traduire la transformation du rôle de l'État opéré à partir de Margaret Thatcher pour mettre en place et développer un nouveau secteur « public ».

Contrary to popular belief, the reforms initiated by Margaret Thatcher did not seek to remove the concepts of public service and of public interest from British society and the economy. Nevertheless, the liberal project held the private sector to be more efficient than the State. Accordingly, public tasks were assigned to private agents, leading to a transformation of the role of the State in the pursuit of the general interest. This reform prompted the creation and development, at both local and national level, of the legal tools which still structure British society today. At the local level, we shall focus on "charities", private entities with a charitable purpose. These have undergone significant changes, to become the local transmitters for taking charge of missions of public interest. On a national scale, "New Public Management" will illustrate the transformation of the role of ministries ("ministerial companies") and agencies. As a result, it is by means of new and distinct legal tools of English common law that the United Kingdom has been able to translate the transformation of the role of the State brought about by Margaret Thatcher into a new "public sector".

